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# **Resumen ejecutivo**

Este informe ofrece una evaluación detallada del proceso de planificación y progreso del proyecto. En la parte de planificación, se detallan todos los aspectos relacionados con la planificación del proyecto y en la parte de progreso, se incluyen los detalles relacionados con el avance del proyecto, con el fin de proporcionar una visión clara y concisa del estado del proyecto y los recursos utilizados en su desarrollo.

# **Introducción**

Este informe presenta una visión detallada del proceso de planificación y progreso de un proyecto, dividido en dos capítulos principales: el capítulo de planificación y el capítulo de progreso.

En el capítulo de planificación, se detallan las tareas realizadas para cumplir con los requisitos de un entregable específico. Se proporciona información sobre el título, breve descripción, asignación de responsabilidades, tiempo planificado y tiempo real de cada tarea. Además, se incluyen capturas de pantalla que muestran diferentes momentos del desarrollo de la entrega, asegurando que se siga la metodología de trabajo definida en la lección "S03 – Working Together". También se presenta un presupuesto con el coste total estimado necesario para llevar a cabo las tareas planificadas, incluyendo horas estimadas, costes de personal y costes de amortización.

En el capítulo de progreso, se incluyen registros detallados del progreso, indicando el nombre de los miembros del equipo de trabajo y los valores de los indicadores de rendimiento definidos en el Chartering report. Se proporciona una descripción de cómo se han abordado los conflictos, si los hubiera, así como una comparación entre el costo estimado en la planificación y el costo real después de finalizar el entregable.

En resumen, este informe proporciona una visión general clara y concisa del progreso del proyecto, detallando tanto la planificación inicial como los avances realizados, lo que permite una comprensión rápida y efectiva del estado del proyecto y de los recursos empleados en su desarrollo.

Este informe ofrece una evaluación detallada del proceso de planificación y progreso de un proyecto, dividido en dos secciones principales: la planificación y el seguimiento del progreso. En el capítulo de planificación, se detallan las tareas realizadas para cumplir con los requisitos de un entregable específico, incluyendo información sobre el título, descripción, asignación de responsabilidades, tiempo planificado y real de cada tarea, así como capturas de pantalla que ilustran el desarrollo del entregable. También se presenta un presupuesto estimado para las tareas planificadas. En el capítulo de progreso, se incluyen registros detallados del avance del proyecto, indicando el rendimiento de los miembros del equipo y comparando el costo estimado con el real. En resumen, este informe proporciona una visión clara y concisa del estado del proyecto y los recursos utilizados en su desarrollo.

# **Contenido**

# **Tareas**

**Tarea1:**

* **Título:** Task G-01
* **Descripción:** Instanciar y personalizar el proyecto inicial adecuado para poder trabajar en este proyecto. Asegúrese de que el nombre de la carpeta de su proyecto, la configuración de Maven (pom.xml) y la base de datos sean "Acme-SF-D〈dd〉", donde "〈dd〉" denota el número de entrega utilizando dos dígitos. Asegúrese de haber seguido las instrucciones en el documento "Sobre sus Entregables" para empaquetar y entregar su trabajo.
* **Personal asignado:** Alvaro Chico (Manager, tester, desarrollador).
* **Roles:** Manager.
* **Tiempo previsto:** 2:30 Horas.
* **Tiempo real:** 3 Horas.

**Tarea2:**

* **Título:** Task G-02
* **Descripción:** Elaborar un informe de inicio de proyecto.
* Principio del formulario
* **Personal asignado:** Alvaro Chico (Manager, tester, desarrollador).
* **Roles:** Manager
* **Tiempo previsto:** 1 Hora.
* **Tiempo real:** 1 Hora.

**Tarea3:**

* **Título:** Task G-15
* **Descripción:** El sistema debe estar internacionalizado en inglés y español.
* Principio del formulario
* **Personal asignado:** Daniel del Castillo (Desarrollador, tester, analista).
* **Roles:** Desarrollador.
* **Tiempo previsto:** 5’.
* **Tiempo real:** 3’.

**Tarea4:**

* **Título:** Task G-16
* **Descripción:** Producir un informe de análisis con respecto a este entregable.
* Principio del formulario
* **Personal asignado:** Jaime Linares (Desarrollador, tester, analista).
* **Roles:** Analista.
* **Tiempo previsto:** 20’.
* **Tiempo real:** 15’.

**Tarea5:**

* **Título:** Task G-17
* **Descripción:** Producir un informe de planificación y progreso.
* Principio del formulario
* **Personal asignado:** Alvaro Chico (Manager, tester, desarrollador).
* **Roles:** Manager.
* **Tiempo previsto:** 45’.
* **Tiempo real:** 1 Hora.

**Tarea6:**

* **Título:** Task G-18
* **Descripción:** Elaborar un informe sobre cómo se ha configurado el entorno de desarrollo.
* Principio del formulario
* **Personal asignado:** Enrique García (Desarrollador, tester, analista).
* **Roles:** Desarrollador.
* **Tiempo previsto:** 45’.
* **Tiempo real:** 40’.

**Tarea7:**

* **Título:** Task G-19
* **Descripción:** Elabora un informe sobre lo que sabías sobre la arquitectura de un SII (Sistema de Información Web) antes de esta asignatura.
* Principio del formulario
* **Personal asignado:** Ibai Pérez (Desarrollador, tester, analista).
* **Roles:** Desarrollador.
* **Tiempo previsto:** 20’.
* **Tiempo real:** 10’.

**Tarea8:**

* **Título:** Task G-20
* **Descripción:** Elabora un informe sobre los conocimientos previos sobre la arquitectura de un SII.
* Principio del formulario
* **Personal asignado:** Daniel del Castillo (Desarrollador, tester, analista).
* **Roles:**  Desarrollador.
* **Tiempo previsto:** 10’.
* **Tiempo real:** 10’.

**Tarea9:**

* **Título:** Task G-01 / T
* **Descripción:** Testear la tarea Task G-01.
* **Personal asignado:** Enrique García (Tester, desarrollador, Analista).
* **Roles:** Tester.
* **Tiempo previsto:** 10’.
* **Tiempo real:** 15’.

**Tarea10:**

* **Título:** Task G-02 / T
* **Descripción:** Testear la tarea Task G-02.
* Principio del formulario
* **Personal asignado:** Jaime Linares (Desarrollador, tester, analista).
* **Roles:** Tester.
* **Tiempo previsto:** 20’.
* **Tiempo real:** 20’.

**Tarea11:**

* **Título:** Task G-15 / T
* **Descripción:** Testear la tarea Task G-15.
* Principio del formulario
* **Personal asignado:** Ibai Pérez (Desarrollador, tester, analista).
* **Roles:** Tester.
* **Tiempo previsto:** 5’.
* **Tiempo real:** 3’.

**Tarea12:**

* **Título:** Task G-16 / T
* **Descripción:** Testear la tarea Task G-16.
* Principio del formulario
* **Personal asignado:** Daniel del Castillo (Desarrollador, tester, analista).
* **Roles:** Tester.
* **Tiempo previsto:** 10’.
* **Tiempo real:** 15’.

**Tarea13:**

* **Título:** Task G-17 / T
* **Descripción:** Testear la tarea Task G-17.
* Principio del formulario
* **Personal asignado:** Jaime Linares (Analista, tester, desarrollador).
* **Roles:** Tester.
* **Tiempo previsto:** 10’.
* **Tiempo real:** 10’.

**Tarea14:**

* **Título:** Task G-18 / T
* **Descripción:** Testear la tarea Task G-18.
* Principio del formulario
* **Personal asignado:** Daniel del Castillo (Desarrollador, tester, analista).
* **Roles:** Tester.
* **Tiempo previsto:** 10’.
* **Tiempo real:** 5’.

**Tarea15:**

* **Título:** Task G-19 / T
* **Descripción:** Testear la tarea Task G-19.
* Principio del formulario
* **Personal asignado:** Enrique García (Desarrollador, tester, analista).
* **Roles:** Tester.
* **Tiempo previsto:** 5’.
* **Tiempo real:** 10’.

**Tarea16:**

* **Título:** Task G-20 / T
* **Descripción:** Testear la tarea Task G-20.
* Principio del formulario
* **Personal asignado:** Ibai Pérez (Desarrollador, tester, analista).
* **Roles:** Tester.
* **Tiempo previsto:** 10’.
* **Tiempo real:** 10’.

**Tarea17:**

* **Título:** Formación
* **Descripción:** Asistir a clases teóricas y prácticas
* Principio del formulario
* **Personal asignado:** Todos
* **Roles:** Desarrollador
* **Tiempo previsto:** 10h.
* **Tiempo real:** 10h.

# **Fotos:**

Todas las tareas grupales han seguido el siguiente formato para considerarse completas:

1. El manager crea la tarea, asigna a la persona o las personas responsables y la coloca en Todo.
2. Cuando se comienza a realizar la tarea se mueve a In Progress.
3. Cuando se finaliza, se coloca en Done y se cierra la tarea.
4. Una vez está en Done, el manager crea una nueva tarea cuyo nombre es: nombretarea / T que sirve para testear la tarea nombretarea y le asigna la persona o las personas responsables.
5. Una vez se inicia la tarea de test, se coloca en In Progress.
6. Una vez finalizada se pone en Done y se considera la tarea nombretarea finalizada.

Se crean las tareas y se colocan en Todo.

Captura de pantalla de un celular

Descripción generada automáticamente

Se crea la tarea, se asignan los responsables y se coloca en In Progress cuando se inicia.

Captura de pantalla de computadora

Descripción generada automáticamente

Una vez completada la tarea se pone en Done, el manager ha creado una tarea llamada nombretarea / T, les asignan los responsables, y se coloca en In Progress cuando se inicie.

Captura de pantalla de computadora

Descripción generada automáticamente

# **Presupuesto.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Álvaro Chico Castellano** | | |
| **Rol** | **Horas** | **Coste** |
| Manager | 4h 15’ | 127,5 € |
| Desarrollador | 10h | 200 € |
| **Coste total** | | 327,5 € |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daniel del Castillo Piñero** | | |
| **Rol** | **Horas** | **Coste** |
| Desarrollador | 10h 15’ | 205 € |
| Tester | 20’ | 6,5 € |
| **Coste total** | | 211,5 € |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Enrique García Abadía** | | |
| **Rol** | **Horas** | **Coste** |
| Desarrollador | 10h 45’ | 215 € |
| Tester | 15’ | 5 € |
| **Coste total** | | 220 € |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Jaime Linares Barrera** | | |
| **Rol** | **Horas** | **Coste** |
| Analista | 20’ | 10 € |
| Desarrollador | 10h | 200 € |
| Tester | 30’ | 10 € |
| **Coste total** | | 220 € |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ibai Pérez Fernández** | | |
| **Rol** | **Horas** | **Coste** |
| Desarrollador | 10h 20’ | 206,5 € |
| Tester | 15’ | 5 € |
| **Coste total** | | 211,5 € |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Coste total** | | |
| **Estudiante** | **Nombre** | **Coste** |
| 1 | Jaime Linares Barrera | 220 € |
| 2 | Enrique García Abadía | 220 € |
| 3 | Daniel del Castillo Piñero | 211,5 € |
| 4 | Álvaro Chico Castellano | 327,5 € |
| 5 | Ibai Pérez Fernández | 211,5 € |
| **Coste Total** | | 1190,5 € |
| **Amortización** | | 396,3 € |

* 1. **Listado de registros.**

Para evaluar el progreso realizado por los integrantes del grupo en este sprint, usaremos los parámetros anteriormente establecidos en el documento “Chartering Report”, en el cual se indicaba lo siguiente: se evaluará el rendimiento mediante 4 estándares, asistencia a clase, asistencia a reuniones de grupo, completitud de tareas asignadas y ayuda a otros componentes del grupo.

Para que se considere satisfactorio cada uno de los estándares, los miembros del grupo deberán cumplir en cada uno lo siguiente:

* Asistencia a clase: se considerará rendimiento satisfactorio si se asiste a un mínimo del 75% de las clases, por el contrario, se considerará rendimiento deficiente.
* Asistencia a reuniones de grupo: se considerará satisfactorio si se asiste a todas las reuniones de grupo, exceptuando las faltas por motivo justificado. Si se falta a mas de dos reuniones por motivo no justificable se calificará como deficiente.
* Completitud de tareas: completar todas las tareas asignadas será calificado como rendimiento satisfactorio, si no se completan todas antes de la finalización del sprint, el rendimiento será calificado como deficiente.
* Ayuda a otros compañeros: si se proporciona ayuda y apoyo activo a otros miembros del grupo cuando sea necesario, se calificará como satisfactorio. Si esto no ocurriese se calificaría como deficiente.

Con estas premisas en mente, realizamos una tabla para visualizar el rendimiento y progreso de este Sprint.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **MIEMBRO** | **RENDIMIENTO** | **VALORACIÓN** | **RECOMNPENSA/PENALIZACIÓN** |
| Chico Castellano, Álvaro | 4/4 | Satisfactoria | ---------------- |
| del Castillo Piñero, Daniel | 4/4 | Satisfactoria | ---------------- |
| García Abadía, Enrique | 4/4 | Satisfactoria | ---------------- |
| Linares Barrera, Jaime | 4/4 | Satisfactoria | ---------------- |
| Pérez Fernández, Ibai | 4/4 | Satisfactoria | ---------------- |

* 1. **Conflictos**

Los requisitos de este entregables no resultaron de gran dificultad para el equipo de trabajo, ya que estos eran simples y de gran entendimiento. Después del primer follow-up, se nos comunicó el nombramiento erróneo del proyecto y las bases de datos a la hora de realizar la configuración del proyecto. La tarea de corrección de este error no fue de gran complejidad y se realizó con poco esfuerzo.

* 1. **Coste Real**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Álvaro Chico Castellano** | | |
| **Rol** | **Horas** | **Coste** |
| Manager | 5h | 150 € |
| Desarrollador | 10h | 200 € |
| **Coste total** | | 350 € |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daniel del Castillo Piñero** | | |
| **Rol** | **Horas** | **Coste** |
| Desarrollador | 10h 13’ | 201 € |
| Tester | 20’ | 6,5 € |
| **Coste total** | | 207,5 € |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Enrique García Abadía** | | |
| **Rol** | **Horas** | **Coste** |
| Desarrollador | 10h 40’ | 213 € |
| Tester | 25’ | 10,5 € |
| **Coste total** | | 223,5 € |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Jaime Linares Barrera** | | |
| **Rol** | **Horas** | **Coste** |
| Analista | 15’ | 7,5 € |
| Desarrollador | 10h | 200 € |
| Tester | 30’ | 10 € |
| **Coste total** | | 217,5 € |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ibai Pérez Fernández** | | |
| **Rol** | **Horas** | **Coste** |
| Desarrollador | 10h 10’ | 203,5 € |
| Tester | 13’ | 4,5 € |
| **Coste total** | | 208 € |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Coste real total** | | |
| **Estudiante** | **Nombre** | **Coste** |
| 1 | Jaime Linares Barrera | 217,5 € |
| 2 | Enrique García Abadía | 223,5 € |
| 3 | Daniel del Castillo Piñero | 207,5 € |
| 4 | Álvaro Chico Castellano | 350 € |
| 5 | Ibai Pérez Fernández | 208 € |
| **Coste Total** | | 1206,5 € |
| **Amortización** | | 402,2 € |

Como se puede observar el coste real es mayor que el presupuesto lo cual no es muy bueno. Aún así el sobrecoste es bastante pequeño en comparación con el coste total por lo que es casi imperceptible en la amortización. Sin embargo es algo que mejorar para un futuro.

# **Conclusiones**

La planificación, aunque mejorable, ha estado bastante de acuerdo al tiempo real invertido por lo que el sobrecoste no ha sido muy elevado. Aún así esperamos que conforme nos vayamos adaptando al proyecto la estimación de los costes sea más acertada viéndose así reducido el coste real a mayores.

# **Bibliografía**
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